Собрание депутатов Нижнекаменского сельсовета

Алтайского района Алтайского края

РЕШЕНИЕ

 2019 года № 3

с. Нижнекаменка

О создании комиссии по проведению

антикоррупционной экспертизы правовых

актов, утверждение Порядка проведения

антикоррупционной экспертизы на территории

Администрации Нижнекаменского сельсовета

 В соответствии со статьей 6 Федерального закона от 25.12.2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции, Федеральным законом от 17.07.2009 года № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 года № 96 (в ред. от 18.07.2015 года № 732) «Об антикоррупционной экспертизы муниципальных правовых актов и их проектов», Законом Алтайского края от 03.06.2010 года № 46-ЗС «О противодействии коррупции в Алтайском крае», с целью организации деятельности органов местного самоуправления по выявлению и устранению в нормативных правовых актах (проектах нормативных правовых актов) и иных документах положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, руководствуясь Уставом МО Собрание депутатов Нижнекаменского сельсовета РЕШИЛО:

1. Утвердить порядок проведения антикоррупционной экспертизы

муниципальных нормативных правовых актов и их проектов (приложение № 1).

1. Утвердить состав комиссии по проведению антикоррупционной экспертизы

правовых актов в Администрации Нижнекаменского сельсовета (приложение № 2);

1. Утвердить форму экспертного заключения комиссии по проведению

антикоррупционной экспертизы (приложение № 3).

Глава Нижнекаменского сельсовета В. М. Демин

Приложение № 1

**П О Р Я Д О К**

**проведения антикоррупционной экспертизы**

**муниципаль**н**ых нормативных правовых актов и их проектов**

1. **Общие положения**

 1. Экспертиза муниципальных нормативных правовых актов и их проектов на коррупциогенность (далее – антикоррупционная экспертиза) является мерой по профилактике коррупции в Нижнекаменском сельсовете Алтайского района и направлена на выявление коррупционных факторов.

 2. Антикоррупционная экспертиза проводится в отношении Устава Нижнекаменского сельсовета, решений о внесении в него изменений и (или) дополнений, решений, принятых на местном референдуме, оформленных в виде правовых актов, решений Собрания депутатов Нижнекаменского сельсовета, постановлений главы сельсовета и их проектов в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции.

 3. Коррупционными факторами признаются положения нормативных правовых актов и их проектов, которые могут способствовать проявлениям коррупции при их применении, в том числе могут стать непосредственной основой коррупционной практики либо создавать условия легитимности коррупционных деяний, а также допускать или провоцировать их.

 4. Коррупциогенными нормами признаются положения правовых актов и их проектов, содержащие коррупционные факторы.

 5. Коррупциогенными факторами, устанавливающими необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил являются:

а) широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий государственного органа, органа местного самоуправления или организации (их должностных лиц);

б) определение компетенции по формуле "вправе" - диспозитивное установление возможности совершения государственными органами, органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами) действий в отношении граждан и организаций;

в) выборочное изменение объема прав - возможность необоснованного установления исключений из общего порядка для граждан и организаций по усмотрению государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц);

г) чрезмерная свобода подзаконного нормотворчества - наличие бланкетных и отсылочных норм, приводящее к принятию подзаконных актов, вторгающихся в компетенцию государственного органа, органа местного самоуправления или организации, принявшего первоначальный нормативный правовой акт;

д) принятие нормативного правового акта за пределами компетенции - нарушение компетенции государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц) при принятии нормативных правовых актов;

е) заполнение законодательных пробелов при помощи подзаконных актов в отсутствие законодательной делегации соответствующих полномочий - установление общеобязательных правил поведения в подзаконном акте в условиях отсутствия закона;

ж) отсутствие или неполнота административных процедур - отсутствие порядка совершения государственными органами, органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами) определенных действий либо одного из элементов такого порядка;

з) отказ от конкурсных (аукционных) процедур - закрепление административного порядка предоставления права (блага);

и) нормативные коллизии - противоречия, в том числе внутренние, между нормами, создающие для государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц) возможность произвольного выбора норм, подлежащих применению в конкретном случае.

5.2 Коррупциогенными факторами, содержащими неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям, являются:

а) наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права, - установление неопределенных, трудновыполнимых и обременительных требований к гражданам и организациям;

б) злоупотребление правом заявителя государственными органами, органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами) - отсутствие четкой регламентации прав граждан и организаций;

в) юридико-лингвистическая неопределенность - употребление неустоявшихся, двусмысленных терминов и категорий оценочного характера.

 5.3 Факторами, связанными с правовыми пробелами, свидетельствующими об отсутствии правового регулирования некоторых вопросов в правовом акте являются:

а) существование собственно пробела в правовом регулировании - отсутствие в проекте документа нормы, регулирующей определенные правоотношения, виды деятельности и так далее;

б) отсутствие административных процедур - отсутствие порядка совершения органами местного самоуправления (их должностными лицами) определенных действий либо одного из элементов такого порядка;

в) отказ от конкурсных (аукционных) процедур - закрепление административного порядка предоставления права (блага) без проведения конкурсных (аукционных) процедур;

г) отсутствие мер ответственности органов местного самоуправления (их должностных лиц) - отсутствие норм о юридической ответственности служащих, а также норм об обжаловании их действий (бездействия) и решений;

д) отсутствие указания на формы, виды контроля за органами местного самоуправления (их должностными лицами) - отсутствии норм, обеспечивающих возможность осуществления контроля, в том числе общественного, за действиями органов местного самоуправления (их должностных лиц, муниципальных служащих);

е) нарушение режима прозрачности информации - отсутствие норм, предусматривающих раскрытие информации о деятельности органов местного самоуправления (их должностных лиц), и порядка получения информации по запросам граждан и организаций.

3) факторы системного характера, обнаружить которые можно при комплексном анализе правового акта (проекта), - нормативные коллизии.

Нормативные коллизии - противоречия, в том числе внутренние, между нормами, создающие для органов местного самоуправления (их должностных лиц) возможность произвольного выбора норм, подлежащих применению в конкретном случае.

На наличие такого коррупционного фактора указывает любой вид коллизии, если возможность ее разрешения зависит от усмотрения органов местного самоуправления (их должностных лиц).

**II. Порядок проведения антикоррупционной экспертизы**

 6. Антикоррупционная экспертиза ранее принятых и действующих муниципальных правовых актов проводится комиссией по проведению антикоррупционной экспертизы правовых актов, созданной в администрации Нижнекаменского сельсовета.

 7. В состав комиссии входят секретарь администрации сельсовета, курирующий правовые акты, депутаты Собрания депутатов Нижнекаменского сельсовета.

 8. Состав комиссии утверждается распоряжением главы сельсовета.

Организацию деятельности комиссии осуществляет администрация сельсовета, подготовку материалов для рассмотрения на заседаниях комиссии осуществляет правовой отдел администрации сельсовета.

 9. Заседания комиссии проводятся не реже одного раза в квартал в соответствии с ежеквартально утверждаемым планом-графиком проведения антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов.

 10. Антикоррупционная экспертиза проектов Устава Нижнекаменского сельсовета, решений о внесении в него изменений и (или) дополнений, решений, принятых на местном референдуме, оформленных в виде правовых актов, решений Собрания депутатов, постановлений главы сельсовета проводится разработчиками проектов и (или) правовым отделом администрации района.

 11. Срок проведения экспертизы проектов правовых актов правовым отделом администрации сельсовета не должен превышать 5 рабочих дней с момента поступления документа в администрации сельсовета.

 12. Проекты нормативных правовых актов, вносящие изменения в действующие нормативные правовые акты, проходят антикоррупционную экспертизу в том же порядке, что и основной правовой акт.

**III. Результат проведения антикоррупциогенной экспертизы**

 13. При выявлении по результатам антикоррупционной экспертизы коррупционных факторов, составляется экспертное заключение, в котором отражается все выявленные положения нормативного правового акта или его проекта, способствующие созданию условий для проявления коррупции, с указанием структурных единиц проекта (разделы, главы, статьи, части, пункты, подпункты, абзацы) и соответствующих коррупционных факторов.

 Выявленные при проведении антикоррупционной экспертизы положения, не относящиеся в соответствии с настоящим Порядком к коррупционным факторам, но которые могут способствовать созданию условий для проявления коррупции, также указываются в экспертном заключении.

 В экспертном заключении могут быть отражены возможные негативные последствия сохранения в нормативном правовом акте или его проекте выявленных коррупционных факторов.

 14. При выявлении по результатам антикоррупционной экспертизы коррупционных норм в ранее принятом и действующем правовом акте органа местного самоуправления , экспертное заключение направляется комиссией заинтересованным лицам в Собрании депутатов Нижнекаменского сельсовета и (или) правовой отдел администрации для принятия мер по устранению коррупциогенных норм из нормативного правового акта.

 15. В пояснительной записке к проектам правовых актов, вносимым на рассмотрение в Собрание депутатов Нижнекаменского сельсовета, или в ином сопроводительном документы к проектам постановлений главы Нижнекаменского сельсовета, должен быть отражен результат проведенной разработчиком экспертизы проекта на коррупциогенность.

 Экспертное заключение, составленное правовым отделом администрации сельсовета по итогам антикоррупционной экспертизы, прилагается к проекту нормативного правового акта, вносимому на рассмотрение сессии Собрания депутатов Нижнекаменского сельсовета или к материалам, передаваемым для подписания нормативного правового акта главе Нижнекаменского сельсовета.

 При отсутствии коррупциогенных фактов на проекте правового акта или листе согласования ставится отметка об отсутствии коррупциогенных норм.

 16. Положения проекта нормативного правового акта, способствующие созданию условий для проявления коррупции, выявленные при проведении антикоррупционной экспертизы, должны быть устранены на стадии доработки проекта его разработчиком.

 17. Глава сельсовета обеспечивает направление в прокуратуру Алтайского района проекта устава сельсовета, проектов нормативных правовых актов Собрания депутатов, главы сельсовета для проведения антикоррупционной экспертизы за 7 дней до их принятия.

 17.1 Глава сельсовета обеспечивает направление в прокуратуру Алтайского района Устава муниципального образования, правовых актов, принятых на местном референдуме, нормативных правовых актов Собрания депутатов, главы сельсовета для проведения антикоррупционной экспертизы в течение 10 дней со дня их принятия.

Приложение № 2

Состав комиссии по проведению антикоррупционной экспертизы

Ширнина Нина Васильевна – секретарь Администрации сельсовета;

Федоров Виктор Николаевич – депутат от округа № 2;

Мильцева Наталья Васильевна – депутат от округа № 1.

 Приложение № 3

**Заключение**

**о проведении антикоррупционной экспертизы**

**муниципального нормативного правового акта**

(проекта муниципального нормативного правового акта)

от «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_ г. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (указать членов комиссии, которые проводили антикоррупционную экспертизу муниципального нормативного правового акта или проекта муниципального нормативного правового акта органа местного самоуправления)

 в соответствии с частями 3 и 4 статьи 3 Федерального закона от 17.07.2009 года № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», статьей 6 Федерального закона от 25.12.2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» и пунктом 2 Правил проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 года № 96, проведена антикоррупционная экспертиза \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (реквизиты муниципального нормативного

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

правового акта или проекта муниципального нормативного правового акта)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

в целях выявления в нем коррупциогенных факторов и их последующего устранения.

Вариант 1:

В представленном \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (реквизиты муниципального нормативного правового акта

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 или проекта муниципального нормативного правового акта)

коррупциогенные факторы не выявлены.

Вариант 2:

В представленном \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (реквизиты муниципального нормативного правового акта

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 или проекта муниципального нормативного правового акта)

выявлены следующие коррупциогенные факторы: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_[[1]](#footnote-2).

В целях устранения выявленных коррупциогенных факторов предлагается \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(указать способ устранения коррупциогенных факторов: исключение из текста документа, изложение его в другой редакции, внесение иных изменений в текст рассматриваемого документа либо в иной документ или иной способ).

 Выводы по результатам антикоррупционной экспертизы

Представленный проект муниципального нормативного правового акта (не) признаётся прошедшим антикоррупционную экспертизу.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (Ф.И.О. члена комиссии) (подпись)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (Ф.И.О. члена комиссии) (подпись)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (Ф.И.О. члена комиссии ) (подпись)

1. Отражаются все положения правового акта (или проекта правового акта), в котором выявлены коррупциогенные факторы, с указанием его структурных единиц (разделов, глав, статей, частей, пунктов, подпунктов, абзацев) и соответствующих коррупциогенных факторов со ссылкой на положения методики, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2010, N 10, ст. 1084).

1. [↑](#footnote-ref-2)